

# Fluctuations du nombre de photons

8 juillet 2002

## 1 Fluctuation d'une distribution de bosons

On suppose que la probabilité d'occupation d'un état d'un gaz de bosons est proportionnelle à  $z$ , par exemple dans le cas d'un gaz de photons  $z = e^{-\frac{h\nu}{kT}}$ . La probabilité que le nombre d'occupation soit  $n$  est alors  $\frac{z^n}{Z}$ , où  $Z$  est la fonction de partition :

$$Z = \sum_{n=0}^{\infty} z^n = \frac{1}{1-z}$$

Le nombre d'occupation moyen de l'état est

$$\bar{n} = Z^{-1} \sum_{n=0}^{\infty} n z^n = Z^{-1} z \frac{d}{dz} \frac{1}{1-z} = \frac{z}{1-z}$$

La moyenne du carré du nombre d'occupation est obtenue en calculant :

$$\overline{n(n-1)} = Z^{-1} \sum_{n=0}^{\infty} n(n-1) z^n = Z^{-1} z^2 \frac{d^2}{dz^2} \frac{1}{1-z} = 2 \frac{z^2}{(1-z)^2} = 2 \bar{n}^2$$

La variance du nombre d'occupation est donc :

$$\Delta n^2 = \overline{n^2} - \bar{n}^2 = \overline{n(n-1)} + \bar{n} - \bar{n}^2 = 2 \bar{n}^2 + \bar{n} - \bar{n}^2 = \bar{n} (1 + \bar{n}) \quad (1)$$

S'il y a  $g$  modes, statistiquement indépendants, le nombre total de bosons est  $N = g \bar{n}$  et la variance (Lamarre, 1986) :

$$\Delta N^2 = \sum_{\text{modes}} \Delta n^2 = g \Delta n^2 = g \bar{n} (1 + \bar{n}) = N \left( 1 + \frac{N}{g} \right) \quad (2)$$

### 1.1 Introduction d'une efficacité de détection

Supposons une efficacité de détection  $\eta$ , ce qui revient à dire que chaque boson a une probabilité  $\eta$  d'être détecté, la probabilité de détecter  $q$  bosons est :

$$p(q) = Z^{-1} \sum_{n=q}^{\infty} z^n \eta^q (1-\eta)^{n-q} \frac{n!}{q!(n-q)!}$$

le nombre moyen de photon détecté par état est ( $r = q - 1$ ) :

$$\bar{q} = Z^{-1} \sum_{n=0}^{\infty} z^n \sum_{q=0}^n q \eta^q (1-\eta)^{n-q} \frac{n!}{q!(n-q)!} = Z^{-1} \sum_{n=0}^{\infty} z^n n \eta \sum_{r=0}^{n-1} \eta^r (1-\eta)^{n-1-r} \frac{n-1!}{r!(n-1-r)!},$$

soit

$$\bar{q} = \eta Z^{-1} \sum_{n=0}^{\infty} z^n n = \eta \bar{n}.$$

De même (ici,  $r = q - 2$ ) :

$$\overline{q(q-1)} = Z^{-1} \sum_{n=0}^{\infty} z^n \sum_{q=0}^n q(q-1) \eta^q (1-\eta)^{n-q} \frac{n!}{q!(n-q)!} = Z^{-1} \sum_{n=0}^{\infty} z^n n(n-1) \eta^2 \sum_{r=0}^{n-2} \eta^r (1-\eta)^{n-2-r} \frac{n-2!}{r!(n-2-r)!},$$

soit

$$\overline{q(q-1)} = \eta^2 Z^{-1} \sum_{n=0}^{\infty} z^n n(n-1) = \eta^2 \overline{n(n-1)}.$$

La variance de  $q$  est donc :

$$\overline{q^2} - \bar{q}^2 = \overline{q(q-1)} + \bar{q} - \bar{q}^2 = \eta^2 \overline{n(n-1)} + \eta \bar{n} - \eta^2 \bar{n}^2 = \eta^2 (\overline{n^2} - \bar{n}^2) + \bar{n} \eta (1 - \eta),$$

et en utilisant (1),

$$\Delta q^2 = \eta^2 \bar{n}(1 + \bar{n}) + \bar{n} \eta (1 - \eta) = \eta \bar{n}(1 + \eta \bar{n}).$$

La quantité  $\eta \bar{n}$  se comporte comme un nombre d'occupation effectif détecté. Si le nombre d'états est  $g$ , le nombre moyen de bosons détectés est  $N = g \eta \bar{n}$  et la variance de  $N$  est (toujours en supposons les différents modes indépendants)

$$\Delta N^2 = \sum_{\text{modes}} \Delta q^2 = g \Delta q^2 = g \eta \bar{n}(1 + \eta \bar{n}) = N \left( 1 + \frac{N}{g} \right),$$

comme dans l'équation (2).

C'est seulement lorsque  $N/g$  est petit que l'on retombe sur un bruit poissonnien.

## Évaluation du facteur $g$

Le facteur  $g$  est le nombre d'états quantiques dans les conditions d'observation. Il s'écrit :

$$g = 2 c \Delta t dS \frac{p^2 dp d\Omega}{h^3} = 2 c \Delta t \frac{1}{\lambda^3} \frac{d\lambda}{\lambda} d\Omega dS, \quad (3)$$

où  $\Delta t$ ,  $dS$  et  $d\Omega$  sont la durée, la surface et l'angle solide de l'observation.  $c \Delta t dS$  est le facteur de volume.

En récrivant  $g$  sous la forme :

$$g = 2 \frac{d\lambda}{\lambda} \frac{c \Delta t}{\lambda} \frac{dS_r \times d\Omega_r}{\lambda^2}, \quad (4)$$

On voit que  $g$  est petit et donc le bruit cesse d'être poissonnien  $g$  lorsque le rayonnement est presque monochromatique (premier facteur de l'Eq. (4)), et/ou cohérent dans le temps (second facteur de l'Eq. (4)) et/ou dans l'espace (troisième facteur de l'Eq. (4))

## 2 Observations typiques

### Observations CCD dans le visible

$$\begin{aligned}
 \lambda &\sim 0.5 \mu = .5 \cdot 10^{-6} \text{ m} \\
 \Delta t &\sim 5 \text{ mn} = 300 \text{ s} \\
 dS_r &\sim \pi \times 1 \text{ m}^2 \\
 d\Omega_r &\sim 1 \text{ arcsec}^2 = 0.2510^{-10} \text{ radian}^2
 \end{aligned}
 \tag{5}$$

et

$$g \simeq 10^{21} \frac{d\lambda}{\lambda} \text{ and } \Delta N^2 \simeq N, \tag{6}$$

car  $N \cdot 10^4$  est au plus de l'ordre de  $10^5$ .

**Observations du CMB.** Dans ce cas, on connaît  $\bar{n}$  et donc on peut évaluer le terme correctif, à l'efficacité de détection  $\eta$  près.

$$\Delta N^2 \simeq N(1 + \eta \bar{n}) \tag{7}$$

où  $\bar{n}$  figure dans la table suivante pour quelques valeurs typiques des fréquences

$\nu$ (GHz)	30	50	100	143	256
$\lambda$ (mm)	10	6	3	2.1	1.2
$\bar{n}$	1.44	0.71	0.21	0.09	0.01

On voit que pour des fréquences plus grandes que 250 GHz, on peut considérer le bruit de photons comme poissonnien.

## References

Lamarre, J.-M. : 1986, *Applied Optics* **25/6**, 870